Zitting van 3 september 2026

Aanwezig	Hans Claerhout, raadslid-voorzitter Luc Derudder, burgemeester Carine Geldhof, Jonas Van D'huynslager, schepenen Ilse Vervaeck, voorzitter BCSD Michiel Beils, Dirk Rogge, Annelies Gevaert, Dirk De Keyzer, Veerle Holsbeke, Robbe Coorevits, Jean Pierre Vande Maele, Koen De Mets, Wim Behaeghe, Dary Cnockaert, Koen Vandenbroucke, Glenn Coppens, Inge Noyez, raadsleden Carl Vereecke, algemeen directeur
Verontschuldigd	Olivier De Marez, schepen

Openbaar

1. Kennisnames- GR/2025/160

- **notulen van raad van bestuur van Fluvius West van 28 april 2026**
- **notulen van het Regionaal Bestuurscomité Leie van Fluvius West van 25 maart 2026**
- **verslag van de algemene vergadering van Fluvius West van 9 juni 2026**
- **verslag algemene vergadering van WVI van 10 juni 2026**
- **verslag raad van bestuur van WVI van 10 juni 2026**
- **verslag raad van bestuur van IVIO van 18 mei 2026**
- **verslag raad van bestuur van IVIO van 22 juni 2026**
- **opvolgingsrapportering boekjaar 2026**
- **technische bemerkingen en aanbevelingen bij de aanpassing van het meerjarenplan nr. 1 2026-2031**
- **financieel rapport kwartaal 2 2026 gemeente**

De raad,

Tussenkomsten
Mevrouw Noyez en de heer Vandenbroucke, raadsleden.
Aanwezig
Hans Claerhout, Luc Derudder, Carine Geldhof, Jonas Van D'huynslager, Ilse Vervaeck, Michiel Beils, Dirk Rogge, Annelies Gevaert, Dirk De Keyzer, Veerle Holsbeke, Robbe Coorevits, Jean Pierre Vande Maele, Koen De Mets, Wim Behaeghe, Dary Cnockaert, Koen Vandenbroucke, Glenn Coppens, Inge Noyez, Carl Vereecke

De raad neemt kennis van:

- notulen van raad van bestuur van Fluvius West van 28 april 2026;
- notulen van het Regionaal Bestuurscomité Leie van Fluvius West van 25 maart 2026;
- verslag van de algemene vergadering van Fluvius West van 9 juni 2026;
- verslag algemene vergadering van WVI van 10 juni 2026;
- verslag raad van bestuur van WVI van 10 juni 2026;
- verslag raad van bestuur van IVIO van 18 mei 2026;
- verslag raad van bestuur van IVIO van 22 juni 2026;
- opvolgingsrapportering boekjaar 2026;
- technische bemerkingen en aanbevelingen bij de aanpassing van het meerjarenplan nr. 1 2026-2031;
- financieel rapport kwartaal 2 2026 gemeente.

2. Kennisname: Klacht tegen het besluit van 22 april 2026 van het college van burgemeester en schepenen – vaststellen van huisnummer Kalbergstraat, 98, kadastraal perceel sectie E, nummer 261/S (CBS/2026/536): goedkeuren – toezichtsbeslissing - GR/2026/048

De raad,

Aanleiding
De gemeenteraad neemt kennis van de brieven van 19 mei 2026 van de gouverneur van West-Vlaanderen aangaande de klacht tegen het besluit van 22 april 2026 van het college van burgemeester en schepenen – vaststellen van huisnummer Kalbergstraat, 98, kadastraal perceel sectie E, nummer 261/S (CBS/2026/536): goedkeuren – toezichtsbeslissing.
Juridische overweging
Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, het laatst gewijzigd bij decreet van 17 juli 2026 tot wijziging van verschillende decreten die behoren tot de beleidsvelden Justitie en Handhaving, Bestuursrechtspraak, en Binnenlands Bestuur en Stedenbeleid, wat betreft de harmonisatie met het nieuwe Strafwetboek, meer bepaald artikel 332, §1.
Feiten, context en argumentatie
Op 1 april 2026 heeft mevrouw Annie Malfait een **klacht** geformuleerd:

"Ik wens een formele klacht in te dienen met betrekking tot een foutieve registratie in het adressenregister (LARA en ondertussen ook GEOPUNT) betreffende mijn eigendom gelegen te Kalbergstraat 96 en 98 te Oostrozebeke.
Concreet stel ik vast dat:
Mijn woning correct gelegen is op nummer 96.
Mijn magazijn gelegen is op nummer 98.
Het pand van mijn buur momenteel foutief gekoppeld werd aan huisnummer 98.
Mijn magazijn hierdoor gekoppeld werd aan het pand van mijn buur en nu plots geen officieel adres meer heeft.
Deze situatie is aantoonbaar onjuist en strijdig met de feitelijke en juridische toestand.
Ik kan dit staven aan de hand van: Gegevens uit MyMinfin (CadGIS).
De weergave in Geopunt (ondertussen foutief aangepast geweest door en op aanvraag van de gemeente Oostrozebeke, zie briefwisseling onderaan deze mail.)
Mijn notariële eigendomsakte.
Bovendien wens ik te benadrukken dat deze foutieve koppeling niet het gevolg is van een vergissing, maar van een bewuste aanpassing door de gemeente, om de problematiek van een naastgelegen woning zonder officieel huisnummer te omzeilen.
Het feit dat deze woning reeds lange tijd (±40 jaar) bewoond wordt, kan echter geen rechtvaardiging vormen om mijn eigendom foutief te registreren.
De huidige situatie creëert juridische en administratieve risico's, waaronder verwarring inzake adresgebruik, mogelijke problemen met nutsvoorzieningen, en onduidelijkheid omtrent eigendom en aansprakelijkheid.
Dit is onaanvaardbaar.
Ik verzoek u dan ook uitdrukkelijk om:
De oorspronkelijke en correcte koppeling in het LARA-adressenregister, geopunt en alle andere mogelijke registers,.. onmiddellijk te herstellen.
Mijn magazijn opnieuw correct te koppelen aan huisnummer 98.
Voor het naastgelegen pand een afzonderlijk en correct huisnummer toe te kennen, alsook bevestigen dat dit pand een wettelijke woonfunctie heeft.
Mij schriftelijk te bevestigen welke stappen worden ondernomen en binnen welke termijn dit wordt rechtgezet.
Wat kan je terugvinden in bijlage:
Bewijs van Myminfin
Bewijs van onze akte Bewijs (Foto geopunt) dat pand van de buurman (perceel261T) officieel geen huisnummer heeft/had, wat dit heeft de gemeente ondertussen aangepast naar het onze.
Ik verwacht zo spoedig mogelijk een schriftelijk antwoord.
Met vriendelijke groet,
Amelie Malfait
Kalbergstraat 96 & 98
8780 Oostrozebeke."

Het **Agentschap Binnenlands Bestuur** heeft op 15 april 2026 deze klacht doorgestuurd aan het college van burgemeester en schepenen van Oostrozebeke.
Het **college van burgemeester en schepenen** heeft op 22 april 2026 een besluit goedgekeurd betreffende het vaststellen van huisnummer Kalbergstraat, 98, kadastraal perceel sectie E, nummer 261/S (CBS/2026/536).
Het **college van burgemeester en schepenen van Oostrozebeke** heeft deze klacht als volgt beantwoord:

"In antwoord op uw schrijven van 15 april 2026 en meer bepaald op de klacht van mevrouw Amelie Malfait wil het college van burgemeester en schepenen u het volgende antwoorden:
Op 27 maart 2026 werd door de bewoners/eigenaars van Kalbergstraat 96 gemeld dat het huisnummer van hun loods, nr. 98 (kadastraal perceel sectie E, nr. 261/S), hetzelfde is als dat van hun linkerbuur, de woning nr. 98, met het verzoek om een correct officieel huisnummer toe te kennen aan de woning in kwestie.
Het BeSt-protocol, dat de wijze organiseert, waarop gerefereerd wordt aan adressen en de koppeling van adresgegevens, kreeg haar uitwerking in het document 'BeSt-Address- Richtlijnen en aanbevelingen voor het vaststellen en toekennen van een adres en huisnummer', uitgegeven door de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, Algemene Directie Instellingen en bevolking, Rijksregister, Dienst Klantenbeheer van 23 februari 2018, en vooral in de zogenaamde 'Gids voor het vaststellen en toekennen van adressen', opgesteld op 18 oktober 2021.
In deze laatste staat het begrip 'gebouweenheid' centraal, met name de kleinste eenheid binnen een gebouw die geschikt is voor woon-, bedrijfsmatige, of recreatieve doeleinden en die ontsloten wordt via een eigen afsluitbare toegang vanaf de openbare weg, een erf of een gedeelde ruimte. Een gebouweenheid is in functioneel opzicht zelfstandig.
Concreet staat het linkse (oostelijke) pand met huisnummer 98 bekend als woning.
De huidige bewoner heeft volgens het bevolkingsregister sinds 1988 zijn domicilie in het gebouw en op het adres in kwestie.
Het pand bevat bijgevolg een gebouweenheid met functie woning, en kan dus een huisnummer krijgen.
Voor wat de loods betreft met huisnummer 98 werd in de Kruispuntbank van Ondernemingen geen entiteit en/of vestigingseenheid teruggevonden.

Voor het gebouw bestaan er ook geen milieu-, stedenbouwkundige, of omgevingsvergunningen.
Het kadaster leert dat de particuliere eigenaars van de loods en de woning dezelfde zijn, dus de loods heeft geen officiële link met bedrijvigheid.
Hieruit volgt dat de loods als een aanhorigheid bij de woning moet beschouwd worden, en niet functioneel zelfstandig is.
Er kan bijgevolg geen huisnummer aan toegekend worden.
Het bestaande huisnummer 98 voor de loods moet dus gebruikt worden, en vastgesteld en bevestigd worden als huisnummer voor de oostelijk aanpalende woning op perceel sectie E, 261/T.
Ingeval de loods wel degelijk gebruikt wordt voor een bedrijfsactiviteit, kan er wel een huisnummer toegekend worden.
Logischerwijze zal dit dan 96A worden, temeer gezien dit de kleinste administratieve impact heeft voor de betrokkenen.
Het college van burgemeester en schepenen wenst de eigenaars van de loods en de woning Kalbergstraat 96, die een exemplaar van onderhavig besluit zullen toegestuurd krijgen, evenwel nog te wijzen op het volgende:

"De loods is gelegen in artikel 2 van RUP Kernversterking, 'wonen in het dorp'.
De toegelaten functies in die zone zijn wonen, evenals de van vergunning vrijgestelde nevenfuncties.
Specifiek voor de loods kan daarnaast de vergunde functie (of de vergund geachte functie, dus deze aanwezig vóór september 1984) behouden worden, gezien het RUP geen vergunde, zonevreemde functies opheft.
Gezien de afwezigheid van vergunningen voor de loods (cf. supra), is de enige functie die vanuit het vergund geacht karakter in stand kan gehouden worden (dus naast de zone-eigen functies cf. het RUP) deze, die vóór september 1984 in de loods aanwezig was.
Belangrijk om hierbij te vermelden is dat opslag geen functie op zich is, maar steeds kadert in een hoofdfunctie zoals bedrijvigheid (magazijn), wonen (berging), …
Qua typologie lijkt de loods van origine een vlasloods geweest te zijn, wat een agrarische functie suggereert.
Indien de wens bestaat om de loods in de toekomst te gebruiken in functie van bedrijvigheid (vb. als magazijn), zal moeten aangetoond worden dat het gebouw de hoofdfunctie 'bedrijvigheid' had vóór september 1984.
Gelieve er desgevallend ook rekening mee te houden dat bepaalde activiteiten een ingedeelde inrichting kunnen omvatten, en dus een omgevingsvergunning (of melding) voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting nodig kan zijn?"

Ondertussen heeft het college van burgemeester en schepenen bij besluit van 22 april 2026:

- *het huisnummer 98 voor de woning voor de woning op het kadastraal perceel sectie E, nr. 261/T, gelegen in de Kalbergstraat, bevestigd;*
- *vastgesteld en bevestigt dat het huisnummer 98 niet kan gebruikt worden voor de loods op het kadastraal perceel sectie E, nr. 261/S, gelegen in de Kalbergstraat.*
- *de eigenaars van de loods op het kadastraal perceel sectie E, nr. 261/S, gelegen in de Kalbergstraat, van onderhavig besluit schriftelijk op de hoogte gebracht.*

Voor zoveel als nodig wordt bij dit antwoord ook de bevestiging van een klacht van het gemeentebestuur tegen mevrouw Amélie Malfait bij de politiezone MIDOW gevoegd omwille van haar ongepast gedrag op 2 april 2026 tegenover het personeel van de gemeente."

Het **Agentschap Binnenlands Besluit** heeft op 19 mei 2026 aan de klager medegedeeld dat de klacht over het vastgesteld huisnummer Kalbergstraat, 98 werd onderzocht en dat het besluit van 22 april 2026 van het college van burgemeester en schepenen over het vaststellen van het huisnummer Kalbergstraat, 98 werd vernietigd op basis van bevoegdheidsoverschrijding door het college van burgemeester en schepenen en de strijdigheid met het zorgvuldigheidsbeginsel.
Het Agentschap Binnenlands Bestuur gaf hierbij volgende toelichting:

"Geachte mevrouw Malfait,
U vindt hierbij een kopie van mijn vernietigingsbesluit van het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Oostrozebeke van 22 april 2026 over het vaststellen van het huisnummer Kalbergstraat 98, kadastraal perceel sectie E, nr. 261/S.
De vernietiging is gebaseerd op basis van een bevoegdheidsoverschrijding door het college en de strijdigheid met het zorgvuldigheidsbeginsel.
De gemeenten zijn verantwoordelijk voor het toekennen van adressen en het koppelen aan gebouweenheden en percelen.
Dit behoort tot de autonome bevoegdheid van de lokale besturen.
De gemeenteraad is in principe bevoegd om huisnummers toe te kennen of te wijzigen.
De gemeenteraad kan deze bevoegdheid delegeren naar het college van burgemeester en schepenen, maar dit is in de gemeente Oostrozebeke niet op correcte wijze gebeurd.
Daardoor is het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 22 april 2026 niet rechtsgeldig genomen.
Daarnaast heb ik het gemeentebestuur gewezen op de strijdigheid met het zorgvuldigheidsbeginsel.
De wijziging aan de huisnummering werd meteen doorgevoerd door de gemeentediensten op 31 maart 2026, maar pas op 22 april 2026 bekrachtigd door een besluit van het college van burgemeester en schepenen, dat daarenboven zelf niet bevoegd was.
Een dergelijke werkwijze is niet in overeenstemming met het zorgvuldigheidsbeginsel.

Gelet op het feit dat de beslissing tot nummering en hernummering van huisnummers tot de autonome bevoegdheid van de gemeente behoort, kan ik mij niet in de plaats stellen van het bestuur bij het nemen van deze beslissing.
Ik ga dan ook niet verder in op uw inhoudelijke argumenten waarbij u stelt dat het huis van uw buur een ander (nieuw) nummer zou moeten krijgen en de loods het nummer 98 moet behouden.
Ik heb de argumenten van de gemeente gelezen en hun motivering om tot een andere beslissing te komen lijken mij redelijk en niet in strijd met de wettelijke bepalingen ter zake.
U kan wel, indien gewenst, een apart huisnummer voor de loods aanvragen bij de gemeente.
De gemeente suggereert dat dit dan 96A zou kunnen zijn.
Het behoort tot de autonomie van de gemeente om op basis van het dossier te oordelen over het toekennen ervan.
Ik ga ook nog even kort in op uw argument dat het huisnummer van de loods werd gebruikt door Cadgis, FOD Financiën, en Geopunt.
Het Gebouwen- en Adressenregister geldt echter als de authentieke bron voor adressen in Vlaanderen (https://www.vlaanderen.be/digitaal vlaanderen/onze-diensten-en-platformen/gebouwen-en-adressenregister).
Overeenkomstig het BeSt-Add-kader van de federale overheid stemmen andere administratieve databanken hun adresgegevens af op deze bron.
Gegevens opgenomen in deze afgeleide databanken kunnen daarom geen rechtsgevolg creëren wat betreft de toekenning van een huisnummer.
Tot slot heb ik het gemeentebestuur geadviseerd om via een besluit van de gemeenteraad een reglement op te stellen over het toekennen en wijzigen van huisnummers, zoals ook door de FOD Binnenlandse Zaken wordt aangeraden.
Aan de hand van een dergelijk reglement kan de bevoegdheid tot het toekennen en wijzigen van huisnummers aan het college worden gedelegeerd.
De bevoegdheid kan daarna nog verder doorgedelegeerd worden naar de gemeentelijke administratie.
Daarna kan het bevoegde orgaan van de gemeente een nieuwe beslissing ter zake nemen."

Luidens artikel 332, §1 van het decreet over het lokaal bestuur worden alle besluiten en opmerkingen van de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad.
Toelichting door mevrouw Geldhof, schepen, en de heer Vereecke, algemeen directeur.

Financiële impact
niet van toepassing
Amendement
niet van toepassing
Tussenkomsten
De heer Vandenbroucke, raadslid.
Aanwezig
Hans Claerhout, Luc Derudder, Carine Geldhof, Jonas Van D'huynslager, Ilse Vervaeck, Michiel Beils, Dirk Rogge, Annelies Gevaert, Dirk De Keyzer, Veerle Holsbeke, Robbe Coorevits,
Jean Pierre Vande Maele, Koen De Mets, Wim Behaeghe, Dary Cnockaert, Koen Vandenbroucke, Glenn Coppens, Inge Noyez, Carl Vereecke

Besluit,

De gemeenteraad neemt kennis van de brieven van 19 mei 2026 van de gouverneur van West-Vlaanderen aangaande de klacht tegen het besluit van 22 april 2026 van het college van burgemeester en schepenen – vaststellen van huisnummer Kalbergstraat, 98, kadastraal perceel sectie E, nummer 261/S (CBS/2026/536): goedkeuren – toezichtsbeslissing.

3. Kennisname: Klacht tegen het besluit van 4 juni 2026 van de gemeenteraad betreffende meerjarenplanaanpassing 1 2026-2031: Raad 04_06_2026 van het deel gemeente: vaststellen - toezichtsbeslissing - GR/2026/057

De raad,

Aanleiding
De brieven van 22 juli 2026 van de plaatsvervangend gouverneur van West-Vlaanderen aangaande de klacht tegen het besluit van 4 juni 2026 van de gemeenteraad betreffende meerjarenplanaanpassing 1 2026-2031: Raad 04_06_2026 van het deel gemeente: vaststellen - toezichtsbeslissing.
Juridische overweging
Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, het laatst gewijzigd bij decreet van 17 juli 2026 tot wijziging van verschillende decreten die behoren tot de beleidsvelden Justitie en Handhaving, Bestuursrechtspraak, en Binnenlands Bestuur en Stedenbeleid, wat betreft de harmonisatie met het nieuwe Strafwetboek, meer bepaald de artikelen 332, §1, en 333, 2de lid.
Feiten, context en argumentatie
Tegen het besluit van 4 juni 2026 van de gemeenteraad betreffende de meerjarenplanaanpassing 1 2026-2031: Raad 04_06_2026 van het deel gemeente: vaststellen werd volgende (geanonimiseerde) **klacht** geformuleerd:

"Geachte,

In het deel gemeente wordt een investering opgenomen, zijnde AMJP1/2026: +25.000,00 euro - onderhoud en vernieuwing dak paviljoen noodzakelijk.
Budgetverschuiving van 2027 naar 2026 (document beleidsrapporten blz. 140 kolom motivering).
In de gemeenteraad van 8 maart 2007 werd een huurovereenkomst vastgesteld met de vzw. Die Rooselaer voor een periode van 36 jaar met daarna een stilzwijgende verlenging per jaar.
In de huurovereenkomst wordt bepaald: "De huurder neemt alle onderhouds-, herstellings- en instandhoudingswerken zowel binnen als buiten ten laste".
Er is een vrijstelling van de huur voor een periode van 36 jaar voorzien om deze herstellings- en onderhoudswerken te 'compenseren'.
Het kan niet dat de gemeente Oostrozebeke het onderhoud en vernieuwing van het dak van het gebouw Dalakkerstraat, 60 (gekend als het paviljoen) ten laste neemt.
Dit is in strijd met de afgesloten huurovereenkomst."

Het **Agentschap Binnenlands Bestuur** heeft op 3 juli 2026 deze klacht (geanonimiseerd) doorgestuurd aan het college van burgemeester en schepenen van Oostrozebeke.
Het **college van burgemeester en schepenen van Oostrozebeke** heeft deze klacht als volgt beantwoord:

"Geachte,
Op 3 juli 2026 werd onderstaande klacht ontvangen:
“Geachte,
In het deel gemeente wordt een investering opgenomen zijnde AMJP1/2026: +25.000,00 euro – onderhoud en vernieuwing dak Paviljoen noodzakelijk.
Budgetverschuiving van 2027 naar 2026 (document beleidsrapporten blz. 140 kolom motivering).
In de gemeenteraad van 8 maart 2007 werd een huurovereenkomst vastgesteld met de vzw Die Rooselaer voor een periode van 36 jaar met daarna een stilzwijgende verlening per jaar.
In de huurovereenkomst wordt bepaald “de huurder neemt alle onderhouds-, herstellings- en instandhoudingswerken zowel binnen als buiten ten laste”.
Er is een vrijstelling van de huur voor de periode van 36 jaar voorzien om deze herstellings- en onderhoudswerken te ‘compenseren’.
Het kan niet dat de gemeente Oostrozebeke het onderhoud en vernieuwing van het dak van het gebouw Dalakkerstraat 60 (gekend als het paviljoen) ten laste neemt.
Dit is in strijd met de afgesloten huurovereenkomst.”
In bijlage vindt u de gemeenteraadsbeslissing van 8 maart 2007, met als titel: Huurovereenkomst paviljoen Gavers (Dalakkerstraat).
De ingediende klacht gaat over het paviljoen in de Dalakkerstraat 8780 Oostrozebeke, waarvoor indertijd inderdaad een huurovereenkomst paviljoen Gavers goedgekeurd werd in de gemeenteraad van 8 maart 2007.
In de meerjarenplanaanpassing 1/2026, vastgesteld op de gemeenteraad van 3 juni 2026, lezen we dat het over het paviljoen in het Park De Visscherie gaat, gelegen in de Stationsstraat in Oostrozebeke.
Zie hieronder: op bladzijde 118 van de meerjarenplanaanpassing vinden we onderstaande tabel terug:

	PAVILJOEN PARK DE VISSCHERIE				
GEMEENTE	Restauratie- / instandhoudingswerken paviljoen	0	25.000	25.000	

Hierbij wordt duidelijk vermeld dat het over “Paviljoen Park De Visscherie” gaat.
De klachtindiener heeft zich duidelijk vergist van paviljoen."

Het **Agentschap Binnenlands Besluit** heeft op 22 juli 2026 aan de klager medegedeeld dat er geen aanleiding is om een toezichtsmaatregel te nemen ten aanzien van het besluit van 4 juni 2026 van de gemeenteraad betreffende de meerjarenplanaanpassing 1 2026-2031: Raad 04_06_2026 van het deel gemeente: vaststellen.
Het Agentschap Binnenlands Bestuur gaf hierbij volgende toelichting:

"Geachte,
Naar aanleiding van uw klacht van 30 juni 2026 over de hierboven omschreven zaak werd een onderzoek ingesteld door mijn diensten.
In uw klacht stelt u dat in de eerste aanpassing van het meerjarenplan 2026-2031 van de gemeente Oostrozebeke een investering van 25.000,00 wordt opgenomen voor het onderhoud en de vernieuwing van het dak van een paviljoen.
U verwijst daarbij naar de huurovereenkomst, die op 8 maart 2007 door de gemeenteraad werd vastgesteld voor het paviljoen, gelegen aan de Dalakkerstraat, 60 in Oostrozebeke, verhuurd aan het West-Vlaams volkskunstenensemble Die Rooselaer vzw.
Volgens u bepaalt de huurovereenkomst dat de huurder alle onderhouds-, herstellings- en instandhoudingswerken, zowel binnen als buiten, ten laste neemt.
U bent daarom van oordeel dat de gemeente Oostrozebeke deze dakwerken niet zelf ten laste kan nemen.
Ik heb uw klacht onderzocht en kan hierover het volgende mededelen.
Uit de aangeleverde stukken door het bestuur blijkt dat de gemeenteraadsbeslissing van

8 maart 2007 en het bijhorende huurcontract betrekking hebben op het paviljoen Gavers, gelegen aan de Dalakkerstraat, 60 in Oostrozebeke.
In dat huurcontract werd inderdaad bepaald dat de huurder alle onderhouds-, herstellings- en instandhoudingswerken, zowel binnen als buiten, ten laste neemt.
Ook werd in dat contract een vrijstelling van betaling van huur toegestaan gedurende 36 jaar.
Het lokaal bestuur heeft in het kader van het onderzoek echter toegelicht dat de investering, die in de eerste aanpassing van het meerjarenplan 2026-2031 werd opgenomen, geen betrekking heeft op het paviljoen Gavers aan de Dalakkerstraat, 60.
Volgens het bestuur gaat het om het "Paviljoen in het Park De Visscherie", gelegen in de Stationsstraat in Oostrozebeke.
Dat blijkt ook uit de toelichting van de aanpassing van het meerjarenplan pagina 118.
De huurovereenkomst, waarnaar u verwijst, heeft betrekking op een ander gebouw dan het gebouw, waarvoor de investering in de meerjarenplanaanpassing werd opgenomen.
Op basis van de ontvangen stukken en de toelichting van het lokaal bestuur blijkt bijgevolg niet dat de gemeenteraad bij de vaststelling van de eerste aanpassing van het meerjarenplan 2026-2031 heeft gehandeld in strijd met de huurovereenkomst van 8 maart 2007.
Gelet op wat voorafgaat ben ik dan ook van oordeel dat er geen aanleiding is om een toezichtsmaatregel te nemen ten aanzien van de hoger vermelde beslissing."

Luidens de artikelen 332, §1, en 333, 2de lid, van het decreet over het lokaal bestuur worden alle besluiten en opmerkingen van de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad.
Toelichting door de heer De Marez, 1ste schepen.
Financiële impact
niet van toepassing
Amendement
niet van toepassing
Tussenkomsten
niet van toepassing
Aanwezig
Hans Claerhout, Luc Derudder, Carine Geldhof, Jonas Van D'huynslager, Ilse Vervaeck, Michiel Beils, Dirk Rogge, Annelies Gevaert, Dirk De Keyzer, Veerle Holsbeke, Robbe Coorevits, Jean Pierre Vande Maele, Koen De Mets, Wim Behaeghe, Dary Cnockaert, Koen Vandenbroucke, Glenn Coppens, Inge Noyez, Carl Vereecke

Besluit,

De gemeenteraad neemt kennis van de brieven van 22 juli 2026 van de plaatsvervangend gouverneur van West-Vlaanderen aangaande de klacht tegen het besluit van 4 juni 2026 van de gemeenteraad betreffende meerjarenplanaanpassing 1 2026-2031: Raad 04_06_2026 van het deel gemeente: vaststellen - toezichtsbeslissing.

4. Kennisname: PZ Midow - politiecollege van 2 juli 2026 - GR/2026/054

De raad,

Aanleiding
De gewijzigde wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op 2 niveaus en van diverse andere bepalingen betreffende de politiediensten, meer bepaald artikel 48.
E-mail van de politiezone Midow van 17 juli 2026 (secretaris Kurt Lamerant) betreffende politiecollege: goedgekeurde notulen.
Juridische overweging
Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op 2 niveaus en van diverse andere bepalingen betreffende de politiediensten, laatst gewijzigd bij wet van 12 juni 2026 tot opheffing van de artikelen 18ter, 18quater, 21ter en 21quater van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus en van artikel 16, eerste lid, 6°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, betreffende de beroepen inzake de geldigheid van de verkiezing en het ontslag van de leden van de politieraad, meer bepaald artikel 48.
Toelichtende omzendbrief van 17 juli 2026 bij de wet van 25 mei 2026 tot wijziging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op 2 niveaus en van diverse andere bepalingen betreffende de politiediensten, meer bepaald sub 1.4.7.2.
Feiten, context en argumentatie
De hervorming van de Wet op de Geïntegreerde Politie, ook wel "WGP" genoemd, is gepubliceerd op maandag 22 juni 2026.
De hervorming van de WGP, die op 13 mei 2026 definitief werd aangenomen door het Federaal Parlement, moderniseert de organisatie van de lokale politie en speelt in op de huidige veiligheidsuitdagingen.
Tot de belangrijkste maatregelen behoren onder meer de samensmelting van de Brusselse politiezones, vrijwillige samensmeltingen, een vereenvoudiging van het bestuur en een versterking van de transparantie.
Deze wet, die 10 dagen na haar publicatie in werking treedt, zal verschillende belangrijke veranderingen met zich meebrengen voor de werking van de politiezones.

Artikel 48 van de gewijzigde wet op de geïntegreerde politie bepaalt:

“De notulen worden verstuurd naar de gemeenteraden binnen de vijf dagen na hun goedkeuring op de eerstvolgende vergadering, met inachtneming van de wetgeving inzake de bescherming van persoons gegevens.

Het versturen gebeurt elektronisch, behalve als dit anders vastgelegd is in het reglement van orde.”

Sub 1.4.7.2. van de toelichtende omzendbrief van 17 juli 2026 bij de wet van 25 mei 2026 tot wijziging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op 2 niveaus en van diverse andere bepalingen betreffende de politiediensten (pagina 14) wordt volgende toelichting gegeven:

"1.4.7.2. Frequentie van de zittingen

Omwille van het feit dat het politiecollege nog als enige beslissingsorgaan in de politiezone rest, wordt er net zoals bij de vroegere politieraad bepaald dat er een minimaal aantal keren moet vergaderd worden.

Dit aantal wordt opgetrokken van viermaal bij de politieraad, naar tienmaal bij het politiecollege, maar uiteraard kan er vergaderd worden zo dikwijls als de zaken, die toe zijn bevoegdheid horen, het vereisen (vb. spoedeisende gevallen).

De beraadslagingen zijn, in tegenstelling tot bij de vroegere politieraad, niet openbaar om de operationele effectiviteit niet te ondermijnen (artikel 25 WGP).

De notulen worden ter kennisgeving verstuurd naar de gemeenteraden van de politiezones, binnen de vijf dagen na hun goedkeuring op de eerstvolgende vergadering.

Het betreft een systematische overmaking, niet langer enkel op vraag.

De notulen vermelden alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat werd gegeven aan dit punten, waaromtrent geen beslissing werd genomen.

Zij maken eveneens duidelijk melding van alle beslissingen (artikel 29, vierde lid, WGP).

De notulen, als officieel verslag van de zitting van het politiecollege, zijn dus ruimer dan de besluitenlijst en dienen als bewijs van wat is besproken én beslist.

Een besluitenlijst is louter een beknopt overzicht van de beslissingen, die tijdens de vergadering zijn genomen, en vermeldt in principe geen bespreking of argumentatie.

Het versturen van de notulen gebeurt elektronisch via het gangbare digitale platform, behalve als dit anders vastgelegd is in het reglement van orde (artikel 29, vijfde lid, WGP).

Het wordt expliciet voorzien dat elk lid van het politiecollege een punt op de agenda mag zetten, wat in het bijzonder relevant is in de meergemeenten-politiezones wanneer de voorzitter portefeuilles heeft toegewezen aan leden.

Op die manier kunnen zij vanuit hun respectieve domeinen en specialisatie dossiers agenderen, die voor het gehele college van belang zijn."

Toelichting door de heer Derudder, burgemeester.

Financiële impact

niet van toepassing

Amendement

niet van toepassing

Tussenkomsten

De heren Vandenbroucke en Vande Maele, raadsleden.

Aanwezig

Hans Claerhout, Luc Derudder, Carine Geldhof, Jonas Van D'huynslager, Ilse Vervaeck, Michiel Beils, Dirk Rogge, Annelies Gevaert, Dirk De Keyzer, Veerle Holsbeke, Robbe Coorevits, Jean Pierre Vande Maele, Koen De Mets, Wim Behaeghe, Dary Cnockaert, Koen Vandenbroucke, Glenn Coppens, Inge Noyez, Carl Vereecke

Besluit,

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van 2 juli 2026 van het politiecollege van de politiezone Midow en heeft geen opmerkingen.

Artikel 2

Dit besluit wordt na ondertekening verstuurd aan de secretaris van de politiezone Midow (kurt.lamerant@police.belgium.eu).

5. Politiezone Fusiezone RIHO-MIDOW - politiebegroting 2027: goedkeuren - GR/2026/055

De raad,

Aanleiding

E-mail van 15 juli 2026 van de heer Ruben Depaepe, fusiecoördinator bij politiezone MIDOW - politiezone RIHO, betreffende politiebegroting 2027: volgende stap.

Juridische overweging

Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, het laatst gewijzigd bij decreet van 17 juli 2026 tot wijziging van verschillende decreten die behoren tot de beleidsvelden Justitie en Handhaving, Bestuursrechtspraak, en Binnenlands Bestuur en Stedenbeleid, wat betreft de harmonisatie met het nieuwe Strafwetboek.

Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, het laatst gewijzigd bij de wet van 25 mei 2026 tot wijziging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus en van diverse andere bepalingen betreffende de politiediensten.
Koninklijk besluit van 7 april 2005 houdende de nadere regels inzake de berekening en de verdeling van de gemeentelijke dotaties in de schoot van een meergemeenten-politiezone, het laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 18 december 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 april 2005.
Politiecollege van de politiezone MIDOW en politiezone RIHO, zitting van 19 juni 2026 en van 19 augustus 2026.

Feiten, context en argumentatie

Het ontwerp van politiebegroting 2027 werd voor kennisname geagendeerd voor de zitting van 19 juni 2026 van het politiecollege.
Een bedrag van **1 143 254,06 euro in exploitatie en 67 912,50 euro in investering**, is ingeschreven in de kredieten van 2027.
Artikel 40 van de wet op de geïntegreerde politie werd als volgt aangepast:

> *"De gemeenteraad geeft binnen een termijn van vijfentwintig werkdagen de burgemeester, in zijn hoedanigheid van lid van het politiecollege, het mandaat om het ontwerp van de begroting, de begrotingswijziging of de rekeningen van de politiezone al dan niet goed te keuren tijdens de beraadslaging binnen het politiecollege. Na het verstrijken van deze termijn kan het politiecollege beraadslagen, ook indien geen mandaat door de gemeenteraad werd gegeven."*

In 2027 worden de politiezones MIDOW en RIHO gefuseerd.
Er zal derhalve een nieuw zonaal veiligheidsplan opgemaakt moeten worden voor de gefuseerde politiezone.
Het zonaal veiligheidsplan van de nieuwe politiezone RIHO-MIDOW, goedgekeurd door de burgemeester en de procureur des Konings, wordt binnen de 4 maanden na de inwerkingtreding van het koninklijk besluit tot instelling van de lokale politie van nieuwe (gefuseerde) politiezone medegedeeld aan de gouverneur:

> ***"2.1.3.5. Het zonaal veiligheidsplan van de nieuwe politiezone***
> *Het zonaal veiligheidsplan, goedgekeurd door de burgemeesters en de procureur des Konings, wordt binnen de vier maanden na de inwerkingtreding van het koninklijk besluit tot instelling van de lokale politie van de nieuwe politiezone meegedeeld aan de gouverneur.*
> *Deze beschikt over een termijn van twee maanden om na te gaan of het zonaal veiligheidsplan overeenstemt met het nationaal veiligheidsplan en om zijn akkoord te verlenen.*
> *Hij bezorgt een synthese van het plan aan de minister van Binnenlandse Zaken en aan de Algemene Inspectie.*
> *Indien de termijn van twee maanden niet wordt nageleefd, wordt geacht dat de goedkeuring is verleend (zie punt 1.7.1.).*
> *De geldigheidsduur van het zonaal veiligheidsplan van de nieuwe politiezone wordt dan beperkt tot de termijn voorzien voor de lopende zonale veiligheidsplannen binnen de vorige politiezones (artikel 91/8 WGP)."*
> (cf. *Ministeriële omzendbrief WGP van 16 juli 2026 betreffende toelichtende omzendbrief bij de wet van 25 mei 2026 tot wijziging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus en van diverse andere bepalingen betreffende de politiediensten, B.S., 24 juli 2026, pagina 39 487, sub 2.1.3.5. Het zonaal veiligheidsplan van de nieuwe politiezone).*

In uitvoering van hetgeen bepaald staat in de toelichtende omzendbrief van 17 juli 2026 zal in het zonaal veiligheidsplan 7 basisfunctionaliteiten uitgewerkt moeten worden, met aandacht voor de organisatie en de verdeling van de politiecapaciteit tussen de centrale en gedecentraliseerde niveaus:

> *"De wet van 25 mei 2026 maakt hier komaf mee en legt voortaan in het artikel 36, 5° WGP vast dat de organisatie van de minimale dienstverlening verplicht moet uitgewerkt worden in het ZVP.*
> *Het is de bedoeling dat in het zonaal veiligheidsplan een overzicht wordt gegeven van de manier, waarop de organisatie van de minimale, gelijkwaardige dienstverlening aan de bevolking, in elke gemeente wordt gewaarborgd.*
> *Daarbij dienen de zeven basisfunctionaliteiten te worden uitgewerkt, met aandacht voor de organisatie en verdeling van de politiecapaciteit tussen de centrale en gedecentraliseerde niveaus.*
> ***Zoals eerder aangegeven, heeft de wetgever voor ogen om een sterke, op maat ontworpen nabijheidspolitiezorg te garanderen aan de bevolking binnen iedere gemeente, wijk of buurt in de politiezone.***
> *Het komt erop aan dat elke politiezone haar nabijheidspolitiezorg op een kwalitatieve manier organiseert en dat de nabijheid van de politie voor de burger effectief verzekerd blijft, ongeacht de schaalgrootte van het korps.*
> *Dit moet ook duidelijk in het zonaal veiligheidsplan worden neergeschreven.*
> *Burgers en verkozenen beschikken op deze manier over een document met duidelijke rubrieken per gemeente, wat de leesbaarheid en de democratische controle van de politiedekking bevordert.*
> *Elke burgemeester is verantwoordelijk voor de naleving van de verbintenis, die voor zijn gemeente is aangegaan, in samenwerking met de korpschef, die instaat voor de uitvoering van het beleid.*
> *Dit engagement, in combinatie met de regeling van de basisfunctionaliteiten onthaal en wijkwerking bewaakt dat geen enkele gemeente geen minimale politiebescherming wordt ontzegd ongeacht haar omvang of financiële middelen."*
> *(cf. Ministeriële omzendbrief WGP van 16 juli 2026 betreffende toelichtende omzendbrief bij de wet van 25 mei 2026 tot wijziging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een*

geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus en van diverse andere bepalingen betreffende de politiediensten, B.S., 24 juli 2026, pagina 39 479, sub 1.7.1. Het zonaal veiligheidsplan, alinea's 2 en 3).

De gemeenteraad neemt kennis van de vrijblijvende bijlage bij de politiebegroting 2027 met voorstellen voor een nabijheidspolitiezorg in Oostrozebeke, die de burgemeester namens de gemeente Oostrozebeke wenst voor te leggen aan de korpschef en aan het politiecollege van de politiezones MIDOW en RIHO.
De gemeenteraad geeft een mandaat aan de burgemeester om op het politiecollege van 24 september 2026 de begroting van de politiezone Fusiezone RIHO_MIDOW goed te keuren, dit in toepassing van artikel 40 van de wet op de geïntegreerde politie.
Toelichting van de heer Derudder, burgemeester.

Financiële impact

De uitgave is voorzien in het meerjarenplan 2026-2031, op het exploitatiekrediet van het jaar 2027: actie 215, budgetrekening 0400-00/6494502/460.
De uitgave is voorzien in het meerjarenplan 2026-2031, op het investeringskrediet van het jaar 2027: actie 215, budgetrekening 0400-00/6640502/460.

Amendement

niet van toepassing

Tussenkomsten

Mevrouw Noyez en de heer Vandenbroucke, raadsleden.

Aanwezig

Hans Claerhout, Luc Derudder, Carine Geldhof, Jonas Van D'huynslager, Ilse Vervaeck, Michiel Beils, Dirk Rogge, Annelies Gevaert, Dirk De Keyzer, Veerle Holsbeke, Robbe Coorevits, Jean Pierre Vande Maele, Koen De Mets, Wim Behaeghe, Dary Cnockaert, Koen Vandenbroucke, Glenn Coppens, Inge Noyez, Carl Vereecke

Besluit,

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1
De gemeenteraad keurt **de dotatie van de gemeente Oostrozebeke** aan de politiezone Fusiezone RIHO-MIDOW voor een bedrag van **1 143 254,06 euro in exploitatie** en **67 912,50 euro in investering**, voor het dienstjaar 2027, goed.
Artikel 2
De gemeenteraad neemt kennis van de bijlage bij de politiebegroting 2027 met voorstellen voor een nabijheidspolitiezorg in Oostrozebeke en de burgemeester zal deze voorstellen voorleggen aan de korpschef en aan het politiecollege van de politiezone Fusiezone RIHO-MIDOW.
Artikel 3
De gemeenteraad geeft een mandaat aan de burgemeester om op het politiecollege van 24 september 2026 de begroting van het dienstjaar 2027 van de politiezone Fusiezone RIHO_MIDOW goed te keuren.
Artikel 4
Een kopie van dit besluit wordt verzonden aan de gouverneur en aan de politiezone MIDOW.

6. Aanvaarden van de akte van aankoop van gronden, gelegen Ter Priemstraat en De Plaats (Nieuwstraat) te 8780 Oostrozebeke - GR/2026/059

De raad,

Aanleiding

E-mail van 29 juli 2026 van de dienst vastgoedtransacties, Koning Albert II-laan 15 bus 395 te 1210 Brussel betreffende Vereffeningsvoorstel + uitgifte - AANK ONB Oostrozebeke (inn 1-2-3-4) project Nieuwstraat - vastgoed Vlerick (D:17744-001|410).

Juridische overweging

Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, het laatst gewijzigd bij decreet van 17 juli 2026 tot wijziging van verschillende decreten die behoren tot de beleidsvelden Justitie en Handhaving, Bestuursrechtspraak, en Binnenlands Bestuur en Stedenbeleid, wat betreft de harmonisatie met het nieuwe Strafwetboek.
Besluit van de gemeenteraad van 4 juni 2026 betreffende meerjarenplanaanpassing 1 2026 - 2031: Raad 04_06_2026 van het deel gemeente: vaststellen.
Het onderhandelingsplan met referentie ORB3006/1-5.1/2, opgemaakt op 28 februari 2020 door Willy Vander Donck, beëdigd landmeter-expert en het laatst gewijzigd op 30 april 2023, zoals opgenomen in de databank van plannen van afbakening van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie onder referte 37010/10748.
Het onderhandelingsplan met referentie ORB3006/1-5.2/2, opgemaakt op 28 februari 2020 door Willy Vander Donck, beëdigd landmeter-expert en het laatst gewijzigd op 16 oktober 2025, zoals opgenomen in de databank van plannen van afbakening van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie onder referte 37010/10753.
Besluit van de gemeenteraad van 4 december 2026 betreffende meerjarenplan 2026 - 2031: Raad 04_12_2025 van het deel gemeente: vaststellen.

Besluit van de gemeenteraad van 7 mei 2026 betreffende aanvaarden van de ontwerpakte van aankoop van gronden, gelegen Ter Priemstraat en De Plaats (Nieuwstraat) te 8780 Oostrozebeke.

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de wegenwerken in de omgeving van de Nieuwstraat met inbegrip van de aanleg van fietspaden en grachten moet er grond aangekocht worden.
De akte van aankoop van een onroerende goederen werd verleden op 15 juni 2026 door mevrouw Lieve Verfaillie, Vlaams commissaris bij de dienst vastgoedtransacties.
Het betreft ontwerpakte van aankoop van gronden

- gelegen Ter Priemstraat, met een oppervlakte van 24 a 86 ca te nemen uit een perceel, gekadastreerd als weiland, sectie E nummer 825 L P0000, met een totale oppervlakte volgens kadaster van 1 ha 87 a 7 ca, met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer sectie E, nummer 852 M P0000.
- gelegen De Plaats (Nieuwstraat), met een oppervlakte van 14 a 56 ca te nemen uit een perceel, gekadastreerd als bouwland, sectie E nummer 882 G P0000, met een totale oppervlakte volgens kadaster van 1 ha 65 a 40 ca, met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer sectie E, nummer 4054 A P0000.
- gelegen De Plaats (Nieuwstraat), met een oppervlakte van 2 a 71 ca te nemen uit een perceel, gekadastreerd als weiland, sectie E nummer 882 H P0000, met een totale oppervlakte volgens kadaster van 1 ha 71 a 33 ca, met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer sectie E, nummer 4054 B P0000.
- gelegen De Plaats (Nieuwstraat), met een oppervlakte van 7 a 49 ca te nemen uit een perceel, gekadastreerd als bouwland, sectie E nummer 832 C P0000, met een totale oppervlakte volgens kadaster van 59 a 93 ca, met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer sectie E, nummer 4054 C P0000.

voor een bedrag van 70 559,64 euro jegens Vlerick Vastgoed, Doorniksewijk 49, 8500 Kortrijk.
De aankoop geschiedt voor openbaar nut, meer in het bijzonder voor de wegenwerken in de omgeving van de Nieuwstraat met inbegrip van de aanleg van fietspaden en grachten.
Toelichting door de heer De Marez, 1ste schepen.

Financiële impact

De uitgave is voorzien in het meerjarenplan 2026-2031, op het investeringskrediet van 2026, investeringsproject 3, actie 425, budgetrekening 0200-00/2200900.
Het gunstig visum met nummer VSM/2026/023 van 22 april 2026 van de heer Masschaele, financieel directeur.

Amendement

niet van toepassing

Tussenkomsten

niet van toepassing

Aanwezig

Hans Claerhout, Luc Derudder, Carine Geldhof, Jonas Van D'huynslager, Ilse Vervaeck, Michiel Beils, Dirk Rogge, Annelies Gevaert, Dirk De Keyzer, Veerle Holsbeke, Robbe Coorevits,
Jean Pierre Vande Maele, Koen De Mets, Wim Behaeghe, Dary Cnockaert, Koen Vandenbroucke, Glenn Coppens, Inge Noyez, Carl Vereecke

Besluit,

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1
De gemeenteraad keurt de akte van aankoop van onroerende goederen, opgemaakt door mevrouw Lieve Verfaillie, Vlaams commissaris bij de dienst vastgoedtransacties goed.
In de ontwerpakte verwerft het gemeentebestuur gronden

- gelegen Ter Priemstraat, met een oppervlakte van 24 a 86 ca te nemen uit een perceel, gekadastreerd als weiland, sectie E nummer 825 L P0000, met een totale oppervlakte volgens kadaster van 1 ha 87 a 7 ca, met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer sectie E, nummer 852 M P0000.
- gelegen De Plaats (Nieuwstraat), met een oppervlakte van 14 a 56 ca te nemen uit een perceel, gekadastreerd als bouwland, sectie E nummer 882 G P0000, met een totale oppervlakte volgens kadaster van 1 ha 65 a 40 ca, met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer sectie E, nummer 4054 A P0000.
- gelegen De Plaats (Nieuwstraat), met een oppervlakte van 2 a 71 ca te nemen uit een perceel, gekadastreerd als weiland, sectie E nummer 882 H P0000, met een totale oppervlakte volgens kadaster van 1 ha 71 a 33 ca, met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer sectie E, nummer 4054 B P0000.
- gelegen De Plaats (Nieuwstraat), met een oppervlakte van 7 a 49 ca te nemen uit een perceel, gekadastreerd als bouwland, sectie E nummer 832 C P0000, met een totale oppervlakte volgens kadaster van 59 a 93 ca, met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer sectie E, nummer 4054 C P0000.

voor een bedrag van 70 559,64 euro jegens de verkopers.
Artikel 2
De aankoop geschiedt voor openbaar nut, meer in het bijzonder voor de wegenwerken in de omgeving van

de Nieuwstraat met inbegrip van de aanleg van fietspaden en grachten.
Artikel 3
Na overschrijving van de akte, wordt het bevoegd kantoor van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ontslagen van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen.

7. Kennisnames- GR/2026/056

- **Kerkfabriek Sint-Amandus: budget 2027**
- **Kerkfabriek Sint-Jozef: budget 2027**

De raad,

Aanleiding
E-mail van 13 juli 2026 van Religiosoft betreffende Religiopoint - Oostrozebeke, waarbij gemeld werd dat het budget 2027 van de kerkfabriek Sint-Amandus en het budget 2027 van de kerkfabriek Sint-Jozef beschikbaar is.
Juridische overweging
Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, het laatst gewijzigd bij decreet van 17 juli 2026 tot wijziging van verschillende decreten die behoren tot de beleidsvelden Justitie en Handhaving, Bestuursrechtspraak, en Binnenlands Bestuur en Stedenbeleid, wat betreft de harmonisatie met het nieuwe Strafwetboek.
Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, het laatst gewijzigd bij decreet van 10 november 2022 tot wijziging van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, het decreet van 12 juli 2013 houdende toekenning van subsidies voor gebouwen van de eredienst, gebouwen voor de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening en crematoria en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, wat betreft de eventuele her- of nevenbestemming van parochiekerken.
Decreet van 22 oktober 2021 tot regeling van de erkenning van lokale geloofsgemeenschappen, de verplichtingen van de besturen van de eredienst en het toezicht daarop en tot wijziging van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, het laatst gewijzigd bij decreet van 26 april 2024 tot wijziging van het erkenningsdecreet lokale geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021.
Besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, het laatst gewijzigd bij besluit van 16 mei 2014 betreffende de uitvoering van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.
Feiten, context en argumentatie
In de beleidsnota bij het budget 2027 van de **kerkfabriek Sint-Amandus** werd aangaande de investeringen en de exploitatietoelage volgende toelichting gegeven:

> *"[...]*
> ** **Investeringen***
> *Er werden voorlopig geen nieuwe investeringen gepland.*
> *Naar aanleiding van de aanstelling van de nieuwe voorzitter en nieuw lid binnen de kerkfabriek wordt er dit jaar een volledige update gemaakt van de nodige herstellingen/renovaties van de kerk en het gebouwen gelegen op de Markt 18.*
> ** **exploitatietoelage***
> *De exploitatietoelage ligt in de lijn van het voorgeschreven bedrag van € 50.000 (opgelegd door het schepencollege)."*

In de beleidsnota bij het budget 2027 van de **kerkfabriek Sint-Jozef** werd volgende toelichting gegeven:

> *"Het budget 2027 is gebaseerd op het goedgekeurd meerjarenplan.*
> *Er zijn geen specifieke vermeldingen."*

Van het budget 2027 wordt kennisgenomen door de gemeenteraad vermits de dotatie binnen de goedgekeurde meerjarenplanning 2026-2031 blijft.
Toelichting door de heer Derudder, burgemeester.
Financiële impact
niet van toepassing
Amendement
niet van toepassing
Tussenkomsten
niet van toepassing
Aanwezig
Hans Claerhout, Luc Derudder, Carine Geldhof, Jonas Van D'huynslager, Ilse Vervaeck, Michiel Beils, Dirk Rogge, Annelies Gevaert, Dirk De Keyzer, Veerle Holsbeke, Robbe Coorevits,
Jean Pierre Vande Maele, Koen De Mets, Wim Behaeghe, Dary Cnockaert, Koen Vandenbroucke, Glenn Coppens, Inge Noyez, Carl Vereecke

Besluit,

Artikel 1
De raad neemt kennis van:

- Kerkfabriek Sint-Amandus: budget 2027;

- Kerkfabriek Sint-Jozef: budget 2027.

Artikel 2

De gemeentelijke toelage is:

- voor het budget 2027 van de kerkfabriek Sint-Amandus:
  - exploitatietoelage: 49 130,55 euro;
  - investeringstoelage: nihil;
- voor het budget 2027 van de kerkfabriek Sint-Jozef:
  - exploitatietoelage: 18 271,84 euro;
  - investeringstoelage: nihil.

De gevraagde dotatie voor het jaar 2027 blijven binnen de goedgekeurd meerjarenplannen van de kerkfabrieken.

De voorziene bedragen in de meerjarenplanning van de gemeente voor het jaar 2027 zijn:

2027	**Sint-Amandus**	**Sint-Jozef**
exploitatie	50 000	20 000
investering	15 000	15 000

8. Kennisname: Kerkfabriek Sint-Amandus - budgetwijziging 2026 - GR/2026/058

De raad,

Aanleiding

E-mail van 13 juli 2026 van Religiosoft betreffende Religiopoint - Oostrozebeke, waarbij melding wordt gemaakt van de ontvangst van de budgetwijziging 2026 van kerkfabriek Sint-Amandus.

Juridische overweging

Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, het laatst gewijzigd bij decreet van 17 juli 2026 tot wijziging van verschillende decreten die behoren tot de beleidsvelden Justitie en Handhaving, Bestuursrechtspraak, en Binnenlands Bestuur en Stedenbeleid, wat betreft de harmonisatie met het nieuwe Strafwetboek.

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, het laatst gewijzigd bij decreet van 10 november 2022 tot wijziging van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, het decreet van 12 juli 2013 houdende toekenning van subsidies voor gebouwen van de eredienst, gebouwen voor de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening en crematoria en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, wat betreft de eventuele her- of nevenbestemming van parochiekerken.

Decreet van 22 oktober 2021 tot regeling van de erkenning van lokale geloofsgemeenschappen, de verplichtingen van de besturen van de eredienst en het toezicht daarop en tot wijziging van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, het laatst gewijzigd bij decreet van 26 april 2024 tot wijziging van het erkenningsdecreet lokale geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021.

Besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, het laatst gewijzigd bij besluit van 16 mei 2014 betreffende de uitvoering van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

Feiten, context en argumentatie

In de beleidsnota bij de budgetwijziging 2026 werd volgende commentaar geformuleerd:

> ***Exploitatie.***
> *Na budgetcontrole werden bepaalde rekeningen aangepast zonder wijziging van de exploitatietoelage.*
> *MAR 133 – 239 – 29 – 39 – 436 :*
> *Intresten op de Belfius Treasury (spaarrekening) werden in 2025 niet geboekt. Op MAR 133 werd die rechtzetting geboekt in 2026.*
> *Tevens werd ook rekening gehouden met de reeds ontvangen intresten en vermoedelijk nog te ontvangen intresten op die rekening in 2026.*
> *Op die intresten werd telkens 2 x 1/3 voorzien als herbelegging.*
> *MAR 130 : de huur van de pastorie aan de pastorale eenheid ad € 1800 werd voorlopig opgeschort wegens de nakende renovatiewerken.*
> *Het secretariaat en de vergaderingen van de pastorale eenheid verhuizen tijdelijk naar Sint-Baafs-Vijve tot na de aanpassingen en herstellingen van het gelijkvloers van Markt 18.*
> *Naar aanleiding van het ontslag van de heer Frank Waelkens in zowel de kerkfabriek en het Centraal Kerkbestuur (beide als voorzitter) is er een bedankingsetentje voorzien in het najaar (zie MAR 221).*

MAR 139 zijn de eventuele tussenkomsten met eigen middelen in de exploitatie.
Van de budgetwijziging 2026 wordt kennisgenomen door de gemeenteraad vermits de dotatie binnen de goedgekeurde meerjarenplanning 2026-2031 blijft.
De budgetwijziging 2026 wijzigt de exploitatietoelage van de gemeente niet.
De bisschop van Brugge, monseigneur Lode Aerts, heeft op 7 juli 2026 een gunstig advies gegeven aan de budgetwijziging 2026 van de kerkfabriek Sint-Amandus Oostrozebeke.
Toelichting door de heer Derudder, burgemeester.
Financiële impact
niet van toepassing
Amendement
niet van toepassing
Tussenkomsten
niet van toepassing
Aanwezig
Hans Claerhout, Luc Derudder, Carine Geldhof, Jonas Van D'huynslager, Ilse Vervaeck, Michiel Beils, Dirk Rogge, Annelies Gevaert, Dirk De Keyzer, Veerle Holsbeke, Robbe Coorevits, Jean Pierre Vande Maele, Koen De Mets, Wim Behaeghe, Dary Cnockaert, Koen Vandenbroucke, Glenn Coppens, Inge Noyez, Carl Vereecke

Besluit,

Artikel 1
De gemeenteraad neemt kennis van de budgetwijziging 2026 van de kerkfabriek Sint-Amandus Oostrozebeke.
Artikel 2
Dit besluit wordt opgeladen in Religiopoint.

9. Vragen - GR/2025/161

De raad,

Aanleiding
De e-mail van raadslid Inge Noyez van 31 augustus 2026 namens de fractie Vlaams Belang Oostrozebeke.
Juridische overweging
Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, het laatst gewijzigd bij decreet van 17 juli 2026 tot wijziging van verschillende decreten die behoren tot de beleidsvelden Justitie en Handhaving, Bestuursrechtspraak, en Binnenlands Bestuur en Stedenbeleid, wat betreft de harmonisatie met het nieuwe Strafwetboek.
Besluit van de gemeenteraad van 4 september 2025 betreffende huishoudelijk reglement van de gemeenteraad: intrekken bestaand en goedkeuren nieuw, inzonderheid artikel 13.
Feiten, context en argumentatie
De vragen van de raadslid Inge Noyez.
De antwoorden van Jonas Van D'huynslager, schepen.
Financiële impact
niet van toepassing
Amendement
niet van toepassing
Tussenkomsten
niet van toepassing
Aanwezig
Hans Claerhout, Luc Derudder, Carine Geldhof, Jonas Van D'huynslager, Ilse Vervaeck, Michiel Beils, Dirk Rogge, Annelies Gevaert, Dirk De Keyzer, Veerle Holsbeke, Robbe Coorevits,
Jean Pierre Vande Maele, Koen De Mets, Wim Behaeghe, Dary Cnockaert, Koen Vandenbroucke, Glenn Coppens, Inge Noyez, Carl Vereecke

Besluit,

Er wordt geen besluit genomen.

Carl Vereecke
Algemeen directeur

Hans Claerhout
Raadslid-voorzitter